

Протокол

за проверка на оригиналността на дипломна работа

Изготвен от: н-к отдел РФТ Марин Николаев Стоянов.

(трите имена на Експерта)

Във връзка с представената дипломна работа

с автор: ... Елена Георгиева Горанова...ФН 1РН4700008

и заглавие на дипломната работа: Отравяне на реактора от ¹³⁵Хе. Анализ на ксенонови процеси при преходни режими с изменение на мощността за реактори ВВЕР-1000.....

На база на получения Доклад за сходство на текста на дипломната работа в система за превенция срещу плагиатство, генерираният отчет за сходство на текста показва следното:

Отчет за сходство	Първоначални резултати от доклада за сходство	Финални резултати от доклада ¹	Коментари при промяна на резултатите
а. коефициентът на сходство 1 Този коефициент не трябва да надвишава 50%.	 4.70%..... Посочва се резултатът в проценти.	 4.90%..... Посочва се резултатът в проценти.	Няма различия и промени
б. коефициентът на сходство 2 Този коефициент не трябва да надвишава 5%.	 1.50%..... Посочва се резултатът в проценти.	 1.30%..... Посочва се резултатът в проценти.	Няма различия и промени
в. коефициент на цитатите Този коефициент не трябва да надвишава 20%.	 0.30%..... Посочва се резултатът в проценти.	 0.37%..... Посочва се резултатът в проценти.	Няма различия и промени
г. опити да се скрие нерегламентирано позоваване на чужд труд чрез манипулации на текста („Предупреждения и сигнали“)	Не Посочва се дали е налично такова с „да“ или „не“.	Не Посочва се дали е налично такова с „да“ или „не“.	Не Описва се на какво се дължи разликата

Дата: 21.септември 2026г.....

Подпис:

(Марин Стоянов)

¹ Попълват се само: 1) при установени технически грешки и направени корекции от дипломанта (виж т. 4.2); 2) в случаите на повторно явяване на защита, когато след първоначалната проверка са открити сходства с неплагиатствани авторски текстове от предходния вариант на дипломната работа (виж т. 4.3); и 3) в случаите когато са установени съвпадения с авторски неплагиатствани текстове - части от дипломната работа, публикувани в научни списания, сборници и др. като резултат от изследователската работа (виж т. 4.4). В полето „Коментари при промяна на резултатите“ се описва на какво се дължат разликите.

Становище

от Н-к отдел РФТ Марин Николаев Стоянов.....
(трите имена на Експерта)

**във връзка с процедурата за предотвратяване на плагиатство
в дипломни работи**

С настоящото становище удостоверявам, че съм прегледал Доклад за сходство на текста на дипломната работа в резултат от анализа на текста на следната дипломна работа в системата за превенция срещу плагиатство:

Автор: Елена Георгиева Горанова...ФН 1РН4700008

Заглавие на дипломната работа: : Отравяне на реактора от ^{135}Xe . Анализ на ксенонови процеси при преходни режими с изменение на мощността за реактори ВВЕР-1000

След прегледа на Доклада за сходство, имам основание да установя следното:

☒ Откритите сходства в дипломната работа труд са регламентирани и не носят признаци на плагиатство. Приемам работата за допускане до дипломна защита.

☐ Откритите сходства в дипломната работа не носят признаци на плагиатство, но използването и позоваването на чужд труд в посочените размери поражда съмнения относно съществената стойност и приноса на дипломната работа, както и степента на самостоятелност и независимост на автора. Считаю, че дипломната работа трябва да бъде преработена като се ограничат сходствата.

☐ Откритите сходства в дипломната работа са неправомерни и носят признаци на плагиатство. Считаю, че дипломната работата не трябва да се допусне до защита. С настоящото информирам Ректора чрез Декана на факултета за необходимостта от предприемане на необходимите действия и разглеждане на случая от Етична комисия.

Обосновка: Процентът на сходство не превишава максимална стойност от 4.5% при коефициент на сходство 1, където допустимата стойност е 50%. Поискана е втора версия от рецензента.

Дата: ...21 септември 2026г.....

Подпис:

(Марин Стоянов)