

Протокол

за проверка на оригиналността на дипломна работа

Изготвен от Александър Пимпас

(трите имена на Експерта)

Във връзка с представената дипломна работа Гама-спектрометрия на ядреното гориво в ЯЕЦ
с автор: Ивелина Симеонова Стефанова

и заглавие на дипломната работа: **Гама-спектрометрия на ядрено гориво в ЯЕЦ.**

На база на получения Доклад за сходство на текста на дипломната работа в система за превенция срещу плагиатство, генерираният отчет за сходство на текста показва следното:

| Отчет за сходство | Първоначални резултати от доклада за сходство | Финални резултати от доклада ¹ | Коментари при промяна на резултатите |
|---|---|--|---|
| а. коефициентът на сходство 1 Този коефициент не трябва да надвишава 50%. |3.41%..... Посочва се резултатът в проценти. |N/A..... Посочва се резултатът в проценти. | - |
| б. коефициентът на сходство 2 Този коефициент не трябва да надвишава 5%. |1.03%..... Посочва се резултатът в проценти. | N/A Посочва се резултатът в проценти. | - |
| в. коефициент на цитатите Този коефициент не трябва да надвишава 20%. |4.56%..... Посочва се резултатът в проценти. | N/A Посочва се резултатът в проценти. | - |
| г. опити да се скрие нерегламентирано позоваване на чужд труд чрез манипулации на текста („Предупреждения и сигнали“) | Не Посочва се дали е налично такова с „да“ или „не“. | N/A Посочва се дали е налично такова с „да“ или „не“. | Описва се на какво се дължи разликата |

Дата: 03. 09.2025

Подпис: 

(ръководител, Александър Пимпас)

¹ Попълват се само: 1) при установени технически грешки и направени корекции от дипломанта (виж т. 4.2); 2) в случаите на повторно явяване на защита, когато след първоначалната проверка са открити сходства с неплагиатствани авторски текстове от предходния вариант на дипломната работа (виж т. 4.3); и 3) в случаите когато са установени съпадения с авторски неплагиатствани текстове - части от дипломната работа, публикувани в научни списания, сборници и др. като резултат от изследователската работа (виж т. 4.4). В полето „Коментари при промяна на резултатите“ се описва на какво се дължат разликите.

Становище

от Александър Пимпас
(трите имена на Експерта)

**във връзка с процедурата за предотвратяване на плагиатство
в дипломни работи**

С настоящото становище удостоверявам, че съм прегледал/а Доклад за сходство на текста на дипломната работа в резултат от анализа на текста на следната дипломна работа в системата за превенция срещу плагиатство:

Автор: Ивелина Симеонова Стефанова.....

Заглавие на дипломната работа: **Гама-спектрометрия на ядрено гориво в ЯЕЦ.**

След прегледа на Доклада за сходство, имам основание да установя следното:

☒ Откритите сходства в дипломната работа труд са регламентирани и не носят признаци на плагиатство. Приемам работата за допускане до дипломна защита.

☐ Откритите сходства в дипломната работа не носят признаци на плагиатство, но използването и позоваването на чужд труд в посочените размери поражда съмнения относно съществената стойност и приноса на дипломната работа, както и степента на самостоятелност и независимост на автора. Считам, че дипломната работа трябва да бъде преработена като се ограничат сходствата.

☐ Откритите сходства в дипломната работа са неправомерни и носят признаци на плагиатство. Считам, че дипломната работата не трябва да се допусне до защита. С настоящото информирам Ректора чрез Декана на факултета за необходимостта от предприемане на необходимите действия и разглеждане на случая от Етична комисия.

Обосновка: Процентът на сходство не превишава максимална стойност от 3.41% при коефициент на сходство 1, където допустимата стойност е 50%. Съгласно доклада от проверката, дипломната работа не съдържа и не е съдържала признаци на плагиатство..

Дата: 03.09.2025

Подпис: 

(Ръководител, Александър Пимпас)